

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 F (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl I www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93 NWAB 0636 7572 69
BIC NWABNL2G



Fractie AWP

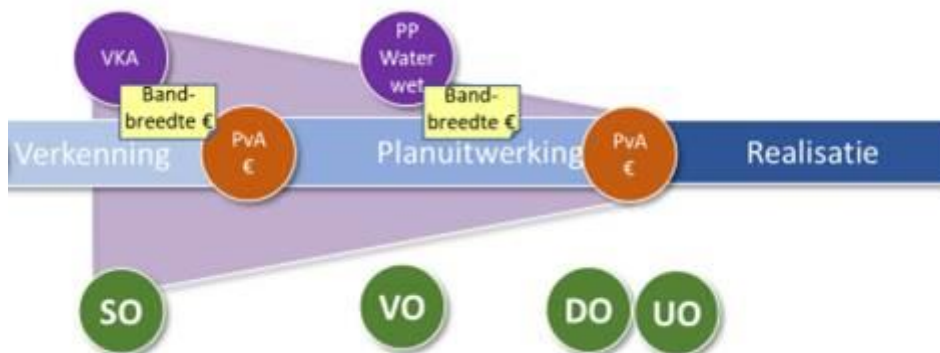
Datum: 17 maart 2025
Uw kenmerk:
Ons kenmerk:
Behandeld door: J. van Koeveringe
Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 4.5 RvO AB fractie AWP
Doorkiesnummer / e-mail:

Beste fractie AWP,

Naar aanleiding van de besloten ambtelijke toelichting van 11 maart 2025 om de SSK ramingen voor het project Nieuwe Waarden heeft u op 4 maart 2025 vragen gesteld. Het betreft hier schriftelijke vragen ex. Art. 4.5 Rvo AB. Hierbij sturen wij u de beantwoording van deze vragen toe. Daarnaast is er als bijlage bij deze beantwoording ook sheet toegevoegd uit de presentatie zoals die gegeven is op 20 januari 2025. Voor de volledigheid hebben we ook een gedeelte van uw inleiding opgenomen in deze brief.

Beantwoording vragen fractie AWP

Zolang het ontwerp nog globaal is uitgewerkt, zijn er in de SSK-systematiek allerlei te hanteren opslagen, die kleiner worden naarmate het ontwerp gedetailleerder en zekerder wordt. De bandbreedte wordt dus steeds kleiner, zie onderstaande (oude) figuur. Ik vind het daarom wonderlijk dat we – nu we meer weten - 88 miljoen hoger uitkomen dan de geraamde 140 miljoen. De onzekerheid zou immers moeten afnemen.



1. Welk deel van de verhoging is globaal te wijten aan hanteren van hogere opslagpercentages i.p.v. eerder te laag gehanteerde opslagen (foute hantering systematiek)?

De SSK systematiek is goed gehanteerd. Ongeveer 1/9^{de} van de verhoging bestaat uit opslagpercentages. Dit is ook te zien in de bijlage.

2. En welk deel aan een daadwerkelijke scope-uitbreiding (verkeerde inschatting scope)?

Daadwerkelijke scope-uitbreiding betreft enkel de faunapassage, wat gedekt is met financiering vanuit de Provincie Zuid-Holland.

Als gevolg van een nadere specificering van de scope zijn ramingen aangepast en toegevoegd voor 34 mln. euro. Dit is toegelicht in de presentatie in de Commissie Watersysteem van 20 januari 2025. Ook is een raming toegevoegd voor het toepassen van de beleidskaders van WSRL voor duurzaamheid. Dit heeft geleid tot een ophoging van 12 mln. euro.

3. Kan het oordeel van het bureau dat de second opinion op de eerste raming heeft uitgevoerd over die eerste raming (samengevat) worden gedeeld?

Samengevat luidt het oordeel als volgt: om de vastgestelde scope te kunnen realiseren is een ophoging naar 230 mln. euro benodigd. Zie bijlage.

De voornaamste aanpassingen naar aanleiding van de bevindingen zijn:

- De SSK-systematiek, aan de hand van de technische uitgangspunten, is op individuele SSK-ramingen juist doorgevoerd in de directe bouwkosten. Voor de integratie tot projectbegroting is een ophoging nodig.
- Om tot een complete en integrale raming te komen en recht te doen aan de fase waarin het project zich bevindt, zijn een aantal onderdelen toegevoegd aan de projectbegroting:
 - o een aantal onderdelen zoals kabels en leidingen van derden, duurzaamheid en tijdelijke objecten zijn toegevoegd aan de raming.
 - o de post nader te detailleren is opnieuw bepaald.
 - o de risicoreservering is aangepast aan het risicoprofiel van dit project, passend bij de huidige projectfase.
- De indexeringsregeling binnen WSRL sluit niet aan op de daadwerkelijke prijsstijgingen in de markt. Met de huidige SSK-ramingen is dit aangepast naar het prijspeil 1-1-2025.
- De nieuwe projectplanning kent een langere doorlooptijd voor de realisatiefase en leidt daardoor tot hogere projectteamkosten.

Bovenstaande is 11 maart in de besloten ambtelijke toelichting op de SSK-raming nader toegelicht.

4. Op welke wijze wordt de SSK-systematiek gehanteerd in andere (ook kleinere) projecten van WSRL? Op dezelfde manier als de herziene raming is opgebouwd, of op de foute manier? Welk risico lopen we hier dat er meer ramingen op deze manier over de kop gaan?

De projecten binnen WSRL variëren in omvang, risicoprofiel en van regulier werk tot unieke éénmalige projecten zoals Nieuwe Waarden. Volgens de projectmethodiek wordt bij de start van het project bepaald of het wenselijk is om met een SSK raming te werken.

Voor baggerprojecten en vervanging van stuwen werken we bijvoorbeeld met de RAW systematiek. Dit is continu regulier werk waarin we met grote zekerheid weten wat de kosten zijn. In dit soort projecten wordt niet met SSK ramingen gewerkt. Bij grotere, complexere, bouwprojecten wordt de SSK systematiek toegepast.

Er wordt continu gewerkt aan professionalisering en kennisontwikkeling van de IPM rollen. Evaluaties en ervaringen worden in vakgroepen gedeeld om hiermee een lerende organisatie te zijn. Dit betreft ook de ervaringen met het werken met de SSK systematiek bij andere grote projecten, zoals de dijkversterkingsprojecten.

5. Welke organisatorische consequenties heeft de gemaakte fout: welke concrete maatregelen neemt de organisatie om te voorkomen dat we in de toekomst meer van dit soort fouten maken?

Er zijn en worden diverse verbetermaatregelen doorgevoerd zodat scope, randvoorwaarden, processen en eisen concreter en gedetailleerder worden vastgelegd. Hiermee worden de risico's in de planuitwerking- en realisatiefase beter beheerst. Ook zijn er aanpassingen doorgevoerd in de project- en programmasturing en professionalisering van de projectorganisatie en personele inzet. Dit betreft o.a. een ervaren projectmanager en een ervaren manager projectbeheersing. Daarbij zijn/worden de teams projectbeheersing en projectmanagement uitgebreid in capaciteit en deskundigheid met als doel de sturing van de projectorganisatie (en daarmee de voorspelbaarheid naar de toekomst) naar het juiste niveau te brengen. Ook zijn er 2 kostendeskundigen aangenomen die breed inzetbaar zijn voor de grotere projecten binnen WSRL.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van dijkgraaf en heemraden
van Waterschap Rivierenland,

de secretaris-directeur,

de dijkgraaf,

ir. Z.C. Vonk

Drs. T.J.A.M. Cuppen MBA

